

Planilla para la Solicitud de Autorización de Cursos de Postgrado

A. Información del Curso

Año: 2024	Cantidad de Horas: 50 horas	Modalidad (Marque con una cruz) Presencial: Híbrido -Estrategia de Alternancia (secuencial) - Estrategia Híbrida (Opcional) X - Estrategia Mixta (parcialmente optativa)
Nombre del Curso: Modelos de la agricultura familiar y del agronegocio: pensados desde la agroecología, la biotecnología y el capital		
Docente responsable: Dr. Raúl Paz y Dra. Andrea Gómez Herrera		
Fecha del curso: Lunes y Miércoles de October (14-16-21-23-28)		
Conocimientos previos necesarios: lecturas previas que se darán 15 días antes del inicio del curso.		
Dirigido a profesionales de las siguientes carreras: ingeniería agronómica, ingeniería y ciencias forestales, sociología, antropología, economía y afines.		
Posgrado en el marco del cual se dicta el curso: Doctorado en Ciencias Agronómicas		
Si el curso se dicta con Instancias de Presencialidad Remota indique el nombre del aula virtual en el SIED: Modelos de la agricultura familiar y del agronegocio: pensados desde la agroecología, la biotecnología y el capital		
Aranceles: Docentes FAYA, Estudiantes DOCA y posgraduandos FAYA con cuotas al día: \$35.000 Estudiantes externos: \$45.000 Estudiantes extranjeros: \$ 85.000		
Cupo Máximo: 20		
Objetivos: 2.1. Contrastar los marcos teóricos que explican la problemática rural en América Latina, reconociendo sus implicancias en el desarrollo agropecuario. 2.2. Comprender los diversos modelos de producción con sus lógicas productivo/sociales, vigentes en la región. 2.2. Presentar experiencias que ayuden al desarrollo de capacidades críticas para el análisis de la problemática rural, reconociendo a los diversos actores sociales agrarios con sus lógicas productivo/sociales. 2.3. Capacitar al doctorando en la realización de una propuesta personal acerca de la problemática rural en la región y el país, entregando elementos que permitan pensar en el diseño de acciones para un desarrollo		

sostenible y equitativo.

Contenidos Mínimos:

Las principales corrientes del pensamiento sobre la problemática agropecuaria latinoamericana. Los actores sociales agrarios en la región y su relación con la estructura agraria. Los modelos de producción de la agricultura familiar/campesina, la empresa capitalista y del agronegocio/complejos agroindustriales, con sus diversidades de lógicas y racionalidades económicas, biotecnológicas y agroecológicas. Construcción de territorios y de Naturaleza. Las prácticas dominantes de designación, apropiación y asignación de los factores productivos y de la propia naturaleza. Breve introducción a la teoría del valor. La producción agropecuaria como un alimento, cultura y como herramienta de reproducción de la sociedad que la genera. La producción como una mercancía y la propia reproducción del capital.

Programa Analítico del Curso:

UNIDAD 1: Enfoques sobre la problemática del sector agropecuario

Las principales corrientes de pensamiento sobre la problemática del sector rural en América Latina: corriente estructuralista, neoclásica e histórico-estructurales. Agricultura familiar. La desaparición del sector campesino: algunas reflexiones acerca de los modelos conceptuales que buscan explicar tales procesos. El gran proyecto de modernización agrícola. Maleabilidad de la agricultura, diversidad y estilos de producción. Hacia la construcción de un modelo de desarrollo alternativo. Estudios de casos.

UNIDAD 2: La problemática agraria en Argentina desde los Censos Nacionales Agropecuarios

Estructura agraria, tenencia de la tierra y relaciones de producción en el campo. Dinámica en el mercado de tierras. Extranjerización, concentración y acaparamiento de tierras en Argentina. Análisis de los Censos Nacionales Agropecuarios. Los procesos de la estructura agraria con información censal (CNA 1988/2002/2008 y 2018). Abordajes para su cuantificación en Argentina: importancia cuantitativa y su potencial productivo teniendo en cuenta los distintos actores agrarios vinculados con la producción.

UNIDAD 3: Modelos de producción entendidos desde sus racionalidades económicas, biotecnológicas, agroecológicas y desde el capital.

Actores sociales agrarios y las diversas lógicas de producción de alimentos. Modelo de la producción campesina, familiar, empresarial y del agronegocio. Principales características de los modelos de desarrollo agrario. Las formas de producción y su relación con las racionalidades económicas, biotecnológicas, agroecológicas y desde el capital.

UNIDAD 4: La construcción de territorios y naturalezas.

La disputa paradigmática entre la cuestión agraria y el capitalismo agrario. Espacios geográficos y territorios. Enfoques sobre el desarrollo territorial rural. Tipologías de los territorios. Desarrollo Rural Territorial y espacios protegidos. Estudios de caso en el marco de las iniciativas de desarrollo territorial rural.

Distribución Horaria de la Teoría: 25 horas (5 días por la mañana de dictado en el aula con una carga de 5 horas diarias).

Distribución horaria de la práctica: 15 horas.

Metodología:

Clases teóricas (exposición del docente) con el apoyo de power point.

-Trabajos de intercambio grupal a partir de consignas establecidas por los docentes.

-Análisis crítico de la bibliografía presentada y análisis comparativo de las distintas concepciones acerca de la problemática rural.

Si el curso tiene modalidad práctica complete los siguientes puntos

- Espacio físico en el cual se llevará a cabo la práctica: Aula 7

Modalidad de Evaluación (*Describe la modalidad de evaluación y requisitos de aprobación y promoción*):

Se desarrollará un trabajo individual. El eje temático estará relacionado con los contenidos y objetivos del curso. Como ayuda y a los efectos de orientar a los participantes van estas ideas:

- determinación de la estructura agraria de la provincia o de un dpto. o varios de ellos donde se comparan los datos de las explotaciones entre los CNA.
- análisis de procesos de transformación agraria, poniendo especial atención a la cuestión agraria.
- un caso donde se busque sistematizar desde la perspectiva de posibles iniciativas de desarrollo local, se puede usar información censal o proveniente de encuestas directas.
- un caso donde se busque sistematizar una explotación (también puede ser varias explotaciones en el marco de un proyecto de desarrollo) y se analice desde la perspectiva del sistema de producción las limitaciones y potencialidades para llevar adelante un proceso de desarrollo.

Todos estos temas deberán ser desarrollados sobre la base conceptual presentada en el curso.

Los criterios a considerar para la evaluación comprenderán los siguientes aspectos: a) nivel de elaboración puesto de manifiesto en los trabajos realizados; b) empleo correcto de los conceptos básicos transmitidos; c) actitud crítica en el análisis de los marcos teóricos; d) capacidad reflexiva y contrastante entre los marcos conceptuales manejados y la observación de la realidad.

Fecha de entrega de la consigna: aproximadamente 30 días después de la finalización del curso. A convenir con los participantes.

Fecha de presentación: A conversar con los alumnos.

1) Lectura de la bibliografía presentada en el curso.

2) Elección de una temática vinculada con las dimensiones enunciadas anteriormente.

3) Desarrollar un informe escrito que no debe pasar las 5 hojas en A4 a espacio simple, márgenes de 2cm y letra Times New Roman 12, respetando la siguiente estructura:

1. **Introducción** donde se ponga énfasis en el objetivo del informe, se desarrollo la temática elegida, los alcances, el planteo del problema, etc.
2. **Aspectos metodológicos** de trabajo, donde se expone las fuentes de datos (Indec, Censo Poblacional, direcciones de Internet, etc.), se explica los instrumentos de recolección de datos primarios, se establece la zona, etc.
3. **Presentación de resultados** donde va toda la información preparada en tablas o gráficos con sus respectivos análisis e interpretaciones.
4. **Conclusiones**
5. **Bibliografía** utilizada. Poner referencia de la bibliografía

Es importante señalar que en dicho informe deberán distinguir, utilizando comillas, las opiniones personales de las opiniones vertidas por los autores que seleccionen. También debe citarse al menos un 80 % la bibliografía que se presentó en clase.

CONDICIONES PARA APROBACIÓN DEL CURSO

- Participación a las clases y aprobación del informe final.

- Un trabajo aprobado a realizar al terminar el curso con el cumplimiento en tiempo y forma (establecido en el curso).

- La nota de aprobación debe ser superior a 7 (siete) en la escala de 0 a 10.

Bibliografía

UNIDAD 1: Enfoques sobre la problemática del sector agropecuario

Bibliografía

- Astori, D. (1984). Controversias sobre el agro latinoamericano. Un análisis crítico. Ed. CLACSO. Buenos Aires. Argentina.
- Escobar, A. (2010). América Latina en una encrucijada: ¿modernizaciones alternativas, posliberalismo y posdesarrollo? En Brettón, Victor (Comp.) Saturno devora a sus hijos. Miradas críticas sobre el desarrollo y sus promesas, pp. 33-85. Barcelona, España: Icaria.
- Paz, R. y Jara, C. (2020). Danzando en el tiempo. Transformaciones agrarias y persistencia del campesinado en Santiago del Estero (Argentina)" to European Review of Latin American and Caribbean Studies (110), 21-38. www.erlacs.org
- Paz, R. e Infante, C. (2020). Circuitos cortos de comercialización en tiempos de pandemia: el juego entre lo disponible y lo posible en la agricultura familiar. En Revista Economía y Sociedad 25, (58), 1 – 25
- Rodríguez, R., Paz, R., Suárez, V. y Díaz J. (2015). Construyendo mercados desde la propia finca. Tres experiencias en la agricultura familiar. En Revista Agro Sur 43(1), 3-17. Universidad Austral de Chile.
- Paz, R., Rodríguez, R., González, V. y Lipshitz, H. (2011). Producción Económica en una Pequeña Explotación Lechera Caprina: Hacia un Diseño Alternativo de Desarrollo Rural. Revista Asociación Latinoamericana de Producción Animal 18, (3-4), 93-107. Maracaibo. Venezuela.
- Paz, R. (2014). ¿Qué es la agricultura familiar? Algunos intentos conceptuales para su comprensión. En Revista Realidad Económica (281), 101-114.
- Santos de Sousas, B. (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar> (Extraído el 11/08/2010)
- van der Ploeg, J. (2005). La agricultura económica para revitalizar la producción agrícola.
- van der Ploeg, J. (2020). From biomedical to político-economic crisis: the food system in times of Covid-19. The Journal of Peasant Studies, DOI: 10.1080/03066150.2020.1794843

UNIDAD 2: La problemática agraria en Argentina desde los Censos Nacionales Agropecuarios

Bibliografía

- Gómez Herrera, A., C. Jara, M. Díaz Habra y A. Villalba, A (2018). “Contracercar, producir y resistir. La defensa de los bienes comunes en dos comunidades campesinas (Argentina)”. Eutopía: Revista de Desarrollo Económico Territorial, (13), 137-155. <http://dx.doi.org/10.17141/eutopia.13.2018.3171>
- Gómez Herrera, A. y Villalba, A. (2018). Emprendimientos asociativos contra el despojo capitalista: la producción colectiva de ganado vacuno en Santiago del Estero, Argentina [en línea]. Publicación en español e inglés. En Revista Agricultura, Sociedad y Desarrollo. DOI: <https://doi.org/10.22231/asyd.v15i1.753>
- Kay, C. (2002) Reforma agraria, industrialización y desarrollo: ¿Porque Asia oriental superó a América Latina? Debate agrario 34. Pp. 45-54
- Mazur, Maria; Paz, Raúl y Jara, Cristian (2023). Áreas de concentración de la agricultura familiar, expansión de la frontera agropecuaria y estrategias de resistencia en Figueroa, Santiago del Estero. Revista Geográfica Digital, 2023, Vol. 20, N° 40, 110-123 pp., E-ISSN: 1668-5180: <https://doi.org/10.30972/geo.20406995>
- Murmis, M. y Murmis, M. (2012). El caso de Argentina. En Soto Baquero, F y Gómez S. Dinámicas del Mercado de la Tierra en América Latina y el Caribe: Concentración y Extranjerización. FAO.
- Lustosa Nascimento, M. y Cunha Leite, A. Acaparamiento e Controle de terras: a presença chinesa em terras brasileiras e argentinas. REVISTA NERA – ANO 24, N°. 56: 259: 279 – Sao Pablo. Brasil
- Paz, R. (2021). Censos agropecuarios, territorios inmateriales y procesos de mercantilización. El caso de las explotaciones sin límites definidos en Argentina. En Revista Eutopía N° 20: 114-131. ISSN: 1390 5708
- Paz, R., Sossa Valdez, F., Lamas, H., Echazú, F. y Califano, L (2012). Diferenciación social y procesos de mercantilización en los campesinos de la Puna jujeña (Argentina). En Revista ASET N° 43/44: 49-80. Buenos Aires, Argentina
- Paz, R. y Jara, C. (2013). Las nuevas dinámicas de los antiguos conflictos de tierra en regiones extrapampeanas. En Voces, Revista del Plan Fénix. Año 4, Número 27, pp. 34-43. ISSN 1853-8819. Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Paz, R. y Jara, C. (2014). “Censos y registros de la agricultura familiar en Argentina: esfuerzos para su cuantificación”. En Revista Eutopía, N° 6: “La agricultura familiar en América Latina. Análisis de cambios

sociales y retos de la inserción en políticas de desarrollo rural” Ed. FIACSO. Ecuador.

- Paz, R., Lipshitz, H., Zerda, R. y Tiedeman, J. (2015). Estructura agraria, áreas de concentración de la agricultura familiar y procesos de expansión de la frontera agropecuaria en Santiago del Estero, Argentina. REVISTA NERA – AÑO 18, N°. 27: 259: 279 – Sao Pablo. Brasil
- Paz R, C. E. Jara and N. Wald (2019). “Tensions around Land Tenure and Access in Argentina’s Agrarian Periphery: Scales and Multiple Temporalities of Capitalism in Santiago del Estero”. Latin American Research Review 54(3), pp. 694–706
- de Dios R, R. Paz y C. Rossi (2020). Censos nacionales agropecuarios, coberturas y procesos de transformación agraria en Santiago del Estero. Revista Realidad Económica 334: 127- 162.
- INDEC (2019). Censo Nacional Agropecuario 2018. Resultados preliminares. 232 p.
- Ceconello, M., Pérez, G. y Morandi, J. La evolución del sector agropecuario de Tucumán. Los censos nacionales agropecuarios 2002 y 2018. Revista Realidad Económica [en prensa].
- Sanz, C. y Rodríguez Faraldo, M.. El Censo Nacional Agropecuario 2018: Una aproximación a la caracterización de la estructura agraria de Salta. Revista Realidad Económica [en prensa].
- Tsakoumagkos, P y Lazarte, D. La Rioja. Comparación intercensal CNA 2002/2018. Revista Realidad Económica [en prensa].
- Villalba, A. E., Gómez Herrera, A. G., y Paz, R. G. (2020). Comunalidades rurales en reedición: encierros comunitarios y ganaderos en Santiago del Estero (Argentina). Revista de Economía e Sociología Rural, 58. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2020.219343>

UNIDAD 3: Modelos de producción entendidos desde sus racionalidades económicas, biotecnológicas, agroecológicas y desde el capital.

Bibliografía

- Giarracca, N. y Palmisano, T. (2017). Tres lógicas de producción de alimentos: ¿hay alternativas al agronegocio?. En Norma Giarracca: Estudios rurales y movimientos sociales: miradas desde el Sur. Antología esencial. CLACSO.
- Martínez Castillo, R. (2006). Agroética: planteamientos críticos. Revista Espiga (13). España
- McMichael, P. (2013). Food regimes and agrarian questions. Agrarian Change and Peasant Studies Series. Ed. Fernwood Publishing. Canadá
- Mançano Fernandes, B. (2017). Territorios y soberanía alimentaria, Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, 2 (3).
- Paz, R. (2017). Las grietas de los agronegocios y los imperativos de la agricultura familiar: hacia una perspectiva conceptual. En Revista Latinoamericana de Estudios Rurales 3 (5), 39-63.
- Paz, R y Suárez, V. (2018). Carácter bifacético del trabajo, rol del estado y procesos de acumulación. El caso de Colonia Jaime, Argentina. En POLIS, Revista Latinoamericana (49). Santiago de Chile. Editorial.
- Paz, R. (2020). Agricultural holdings with undefined boundaries, communal systems and counter-hegemonies: The persistence of peasantry in Argentina. Journal Agrarian Change.
- Silva Garzón, D. (2020): Argentinean agribusiness and the porous agricultural company, Tapuya: Latin American Science, Technology and Society.
- Teubal, M. y Pastore, R. (1999), El agro y los complejos agroindustriales: el caso argentino. Ed. Corregidor. Buenos Aires. pág. 107-133.
- Van der Ploeg, J. (2019). Imperios alimentarios, soberanía alimentaria y luchas sociales. En Revista Latinoamericana de Estudios Rurales 4 (7).
- Vergara Camus, L y C. Kay (2018). Agronegocio, campesinos, estado y gobiernos de izquierda en América Latina: introducción y reflexiones teóricas. En La cuestión agraria y los gobiernos de izquierda en América Latina: campesinos, agronegocio y neodesarrollismo. CLACSO.
- Paz, R. (2022). La agroecología en disputa: una mirada desde el capital y la economía política. En Revista Estudios Sociales 22 (60), 1-34
- Paz, R. (2024). Agroecology and political economy: the peasant world and the contradictions of capital. En Latin American Perspectives. Estados Unidos.
- Contreras, M., Gómez A. y Paz, R. (2024). La construcción de territorios agroecológicos: un análisis a partir del desarrollo de las fuerzas productivas en el agroecosistema comunal de Santo Domingo (departamento Figueroa). En Cuestión agraria y procesos emergentes: experiencias organizativas

innovadoras en los territorios de la agricultura familiar campesina indígena. Jara (Compilador). IADE. Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-47691-4-5

UNIDAD 4: La construcción de territorios y naturalezas.

Bibliografía

- Mañano Fernandes, B. (2004). “Cuestión Agraria: conflictualidad y Desarrollo territorial.” Texto preparado para el Seminario en el Lincoln Center Institute of Land Policy y en Harvard University.
- Mañano, Fernandes, B. (2010). Territorios en disputa: campesinos y agribusiness. Ed. UNESP. Brasil.
- Mañano Fernandes, B. (2012). Disputas territoriales entre el campesinado y la agroindustria en Brasil. Cuadernos del CENDES, 29 (81), 1-22. Universidad Central de Venezuela
- Montañez Gómez y Delgado Mahecha (1998). Espacio, territorio y región: conceptos básicos para un proyecto nacional. Revista Cuadernos de Geografía VII (1-2). Bogotá.
- Berdegú, J. y Escobar, E. (1995). Nuevas Direcciones del Enfoque de Sistemas para la Modernización de la Agricultura Campesina de América Latina. En: Investigación con Enfoque de Sistemas en la Agricultura y el Desarrollo Rural. Berdegú J. y Ramírez, E. (Eds.). RIMISP. Sgo de Chile, 370 pp.
- Schejtman, A. y Berdegú, J. (2004). Desarrollo Territorial Rural. Documento elaborado para la División América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola y el Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo. Versión borrador.
- Paz, R. (2013). Construcción de mercados desde la perspectiva de los espacios protegidos. El caso de la cuenca lechera caprina en Santiago del Estero, Argentina. En Conterato, Niederle, Triches, Marques y Schultz (Orgs.), Mercados e agricultura familiar: interfaces, conexões e conflitos. pág. 155
- Paz, R., Jara, C., y O. Galián. (2011). Desde la dimensión productiva hacia la construcción de espacios protegidos. La experiencia de Santa Victoria Oeste (Salta). En: Paz, R. y de Dios, Rubén (Eds.) Actores sociales y espacios protegidos. Aprendizajes de experiencias rurales en el Noroeste Argentino. Editorial Magna: Argentina. pp.31-61.
- Jara Cristian and Paz Raúl (2022). The Agrarian Question and the Rural Development Paths in the Periphery of Argentina: Past and Present in the Territorialisation of Peasantry in Santiago del Estero. In Agriculture, Environment and Development International Perspectives on Water, Land and Politics. Rossotto Ioris and Mañano Fernandes (editores). Total de pág. 455: 141-158. Ed. Palgrave Macmillan. Switzerland ISBN 978-3-031-10263-9

¿Los estudiantes deben tener algún material o dispositivo específico? (Computadoras, bibliografía, programas estadísticos, guardapolvos, etc.)

Aquellos que se conectan desde otras provincias, deben contar con computadora, conexión a internet, micrófono y cámara

¿En el caso de cursos con presencialidad remota, necesitan contar con otros requisitos?